

**Záznam o poskytnutí informace podle zák.č. 106/1999 Sb.
o svobodném přístupu k informacím**

Číslo informace	3
Datum podání	10.2.2025
Jméno a adresa žadatele	[REDACTED]
Obsah požadované informace	1) „ ke stále se navyšující deponii na pozemku parc.č. [REDACTED] v kat.území Bašť“, 2) „k pozemkům parc.č. [REDACTED] a dalších v kat.území Předboj“,
Způsob vyřízení	SZ: 0642/25/SÚ čj.: 1070/25/DPo ze dne 7.3.2025 - Info k dosavadnímu postupu ve vztahu k pozemku parc.č. [REDACTED] kat.území Bašť SZ: 0642/25/SÚ čj.: 1193/25/DPo ze dne 14.3.2025 - Info o vydání povolení, týkajícího se [REDACTED] - Info, že pro [REDACTED] nebylo vydáno rozhodnutí
Kdo žádost vyřizoval	Dita Pořádková
Datum, kdy byla informace odeslána	7.3.2025 a 14.3.2025
Kdo záznam pořídil	Dita Pořádková

Od: 
Odesláno: pondělí 10. února 2025 17:19
Komu: poradkova@libeznice.cz
Předmět: sdělení informace dle zákona č.106/1999 Sb.

Vážená paní Pořádková,

žádám o sdělení následujících informací. Jedná se o stále se navyšující deponii v katastru obcí Bašť a Předboj. Od října 2024 bez ustání bombardují orgány životního prostředí od MŽP , přes Hejtmanství Středočeského kraje , po Českou inspekci životního prostředí. Tento dopis je šedesátý druhý v pořadí.

Dotazy tedy zní.

- 1.Co konkrétně jste v tomto problému učinily.
- 2.Na kterou konkrétní osobu bylo podáno trestní oznámení.
- 3.Dle které smlouvy byla tato deponie povolena.
- 4.Dle sdělení obecního úřadu se firma Kroupa na tomto zločinu nepodílí.

Prosím zdvořile o konkrétní odpovědi na otázky,všechny právní předpisy,vyhlášky a zákony mi byly objasněny v předešlých 61 dopisech.

Podle citovaného zákona sděluji své nacionále.

OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 0642/25/SÚ
Č.j.: 1070/25/DPO
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 7.3.2025



Vyjádření stavebního úřadu

Obecní úřad v Líbeznici, stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 zák.č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon 106“), obdržel dne 10.2.2025 prostřednictvím mailu bez elektronického podpisu žádost [redacted] (dále jen "podatel"), ve smyslu zákona 106. Protože žádost byla formulována příliš obecně, byl podatel opatřením č.j.: 0690/25/DPO ze dne 17.2.2025 vyzván k jejímu doplnění. Po doplnění žádosti, které podatel provedl dne 26.2.2025 prostřednictvím mailu bez elektronického podpisu, vyšlo najevo, že mj. požaduje informace „ke stále se navyšující deponii na pozemku parc.č. [redacted] v kat.území Bašť“, když požadoval informace k těmto dotazům a komentáři:

- 1.Co konkrétně jste v tomto problému učinily.
- 2.Na kterou konkrétní osobu bylo podáno trestní oznámení.
- 3.Dle které smlouvy byla tato deponie povolena.
- 4.Dle sdělení obecního úřadu se firma Kroupa na tomto zločinu nepodílí.

K uvedenému sdělujeme následující:

Ad 1.

- Stavebník byl vyzván k bezodkladnému zastavení prací na provádění terénních úprav citovaného pozemku
- Ve věci nepovolených terénních úprav bylo z moci úřední zahájeno řízení o nařízení jejich odstranění
- Stavebník využil zákonně možnosti a podal žádost o dodatečné povolení terénních úprav
- Stavebníkovi bylo pravomocným rozhodnutím uloženo zastavit všechny práce na provádění terénních úprav
- Vzhledem k tomu, že stavebník ve stanovené lhůtě nepředložil podklady potřebné k řádnému posouzení žádosti o dodatečné povolení, bylo řízení o dodatečné žádosti pravomocně zastaveno
- V současnosti probíhá řízení o nařízení odstranění předmětných terénních úprav
- Stavební úřad vyzval k součinnosti obec Bašť, ČIŽP, odbor životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Policii ČR, a to za účelem stanovení dalšího postupu ve věci včetně přestupkového řízení

Ad 2.

- Stavební úřad žádné trestní oznámení nečinil

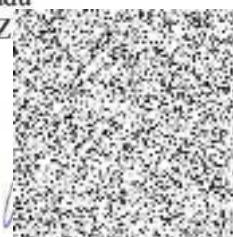
Ad 3.

- Stavební úřad v projednávaných věcech nevydává / nerealizuje žádné smlouvy, ale rozhoduje ve správním řízení; jak výše uvedeno, činnost spočívající v provádění terénních úprav je dosud nepovolenou

Ad 4.

- Jedná se o komentář podatele, k němuž stavební úřad nedisponuje odpovědi

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZ



Obdrží:



Od: [REDACTED]
Odesláno: čtvrtek 20. února 2025 12:18
Komu: stav.urad@libeznice.cz
Předmět: doplnění informací k č.j. 0690/25/DPo spis.č.0642/25/SÚ

Vážená paní Pořádková,

jsem překvapen Vaší smělostí žádat ode mne další informace k problému neustále se zvyšující deponie na katastrálním čísle parcela č.200 v obci Bašť .Majitelem je pan [REDACTED]
[REDACTED]
Udajná firma Shootingplace 12 , s.r.o Jinak bytem Nižbor.

Jak jsem plynule informován od České inspekce životního prostředí probíhá od 27.11.2024 kontrola , která má zjistit hrubé porušování životního prostředí. K dnešnímu dni není kontrola dle sdělení ČIŽP ukončena.

Na parcelních číslech Předboj [REDACTED]
[REDACTED] a dalších , které jsou v předloženém vyjádření ČIŽP nezákonná činnost údajně neprobíhá. Osobně jsem přesvědčen , že tomu tak není .

Věřím , že už se přestanete schovávat za mojí neznalost a dělat mrtvého brouka . Prosím o odpověď na požadované dotazy.
[REDACTED]

OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 0642/25/SÚ
Č.j.: 1193/25/DPO
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel., fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898
Úřední hodiny: Po, St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 14.3.2025



Vyjádření stavebního úřadu

Obecní úřad v Líbeznici, stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 zák.č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon 106“), obdržel dne 10.2.2025 prostřednictvím mailu bez elektronického podpisu žádost [redacted] (dále jen "podatel"), ve smyslu zákona 106. Protože žádost byla formulována příliš obecně, byl podatel opatřením č.j.: 0690/25/DPO ze dne 17.2.2025 vyzván k jejímu doplnění. Po doplnění žádosti, které podatel provedl dne 26.2.2025 prostřednictvím mailu bez elektronického podpisu, vyšlo najevo, že mj. požaduje informace:

- 1) „ke stále se navyšující deponii na pozemku parc.č. [redacted] v kat.území Bašt“,
 - 2) „k pozemkům parc.č. [redacted] a dalších v kat.území Předboj“,
- když požadoval informace k těmto dotazům a komentářům:

- 1.Co konkrétně jste v tomto problému učinily.
- 2.Na kterou konkrétní osobu bylo podáno trestní oznámení.
- 3.Dle které smlouvy byla tato deponie povolena.
- 4.Dle sdělení obecního úřadu se firma Kroupa na tomto zločinu nepodílí.

K rozsahu žádosti uvedené pod bodem 1) výše bylo žadateli pod č.j.:1070/25/DPO ze dne 7.3.2025 zasláno vyjádření.

K rozsahu žádosti uvedené pod bodem 2) výše sdělujeme následující:

Ad 1.

- Co se týká pozemku parc.č. [redacted] dále přilehlých parc.č. [redacted] lze konstatovat, že terénní úpravy v minulosti byly povoleny; stavební úřad opakovaně vykonával kontrolní prohlídky ovšem zpravidla bez aktivní spolupráce tehdejších vlastníků a subjektů, které terénní úpravy prováděly; se současným vlastníkem pozemků dosud žádné projednání neproběhlo
- Co se týká pozemků parc.č. [redacted] lze konstatovat, že žádné řízení týkající se úprav terénu ani jiné dosud nebylo vedeno

Ad 2.

- Stavební úřad žádné trestní oznámení nečinil

Ad 3.

- Stavební úřad v projednávaných věcech nevydává / nerealizuje žádné smlouvy, ale rozhoduje ve správním řízení; jak výše uvedeno, činnost spočívající v provádění terénních úprav je dosud nepovolenou

Ad 4.

- Jedná se o komentář podatele, k němuž stavební úřad nedisponuje odpovědí

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Obdrží:

