

**Záznam o poskytnutí informace podle zák.č. 106/1999 Sb.
o svobodném přístupu k informacím**

Číslo informace	2. + 3.
Datum podání	8.2.2019 + 13.2.2019
Jméno a adresa žadatele	
Obsah požadované informace	<p>Procesy vedené SÚ pro stavbu autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou , resp. autobusové zastávky Baště-Baštěk</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doplnění v reakci na 1.odpověď: info, zda všechny zastávky mají povolení užívání
Způsob vyřízení	<p>SZ: 0548/19/SÚ čj.: 0742/19/DPo ze dne 8.2.2019</p> <p>- informace o tom, že se zdejší SÚ uvedeným záměrem nijak nezabýval</p> <p>SZ: 0548/19/SÚ čj.: 0901/19/DPo ze dne 25.2.2019</p> <p>- informace o tom, že se zdejší SÚ uvedeným záměrem nijak nezabýval</p>
Kdo žádost vyřizoval	Dita Pořádková
Datum, kdy byla informace odeslána	<p>8.2.2019 - na žádost obou žadatelů doručováno v elektronické podobě na adresu: srbkova@centrum.cz</p> <p>25.2.2019 - na žádost obou žadatelů doručováno v elektronické podobě na adresu: srbkova@centrum.cz</p>
Kdo záznam pořídil	Dita Pořádková

Stavební úřad
Mělnická 275
250 65 Líbeznice

Obecní úřad Líbeznice
Stavební úřad
Došlo dne:
13. 02. 2019
Počet listů: SZ: 0838 / 19
Počet listů příloh:

Bašť 13.2.2019

Věc: Žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb. - odpověď na vyjádření SÚ ze dne 8.2.2019

Dne 8.2.2019 jsme obdrželi vaše vyjádření k naší žádosti o informaci dle zákona 106/1999 Sb. V této informaci uvádíte, že stavební úřad Líbeznice nebyl žádným způsobem informován o Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 28.5.2018, č. j. 06602/2018/KUSK-DOP/Hir, kterým JUDr. Hireš zrušil stavební povolení na projekt „Výstavba a rekonstrukce autobusových zastávek regionu MAS Nad Prahou“ ze dne 24.3.2016, č.j. 150/73377/2015-11. Stavební povolení bylo zrušeno pro jeho rozpor s právními předpisy z důvodů zakládajících nicotnost rozhodnutí. Dle tohoto Rozhodnutí se jedná o hrubé porušení zákona ze strany investora MAS Nad Prahou, zastoupeného [redacted] i hrubé porušení zákona všech správních orgánů, které se na povolování projektu podílely. Na stavební povolení se tedy pohlíží jako na neexistující.

Dovolujeme si oponovat, že stavební úřad Líbeznice nebyl s tímto Rozhodnutím seznámen. Byl prokazatelně **seznámen veřejnou vyhláškou**, která byla dne 30.5.2018 zveřejněna na úřední desce obce Líbeznice po dobu minimálně 15 dnů. Jestliže se stavební úřad dozví o tom, že je realizována černá stavba, musí řízení o jejím odstranění neprodleně zahájit dle § 129 SZ, což stavební úřad neučinil.

Co se týče spisu, uvádíte, že jste nemohli zahájit řízení o odstranění staveb a poté řízení o dodatečném povolení staveb z toho důvodu, že jste od MěÚ Brandýs nad Labem, odbor dopravy (SSÚ) ani KÚ neobdrželi spis. Z informace KÚ ze dne 25.1.2019, kterou jsme si vyžádali, cituji: „**spisová dokumentace není v dalších řízení jakkoli použitelná a potřebná. Pro účastníky řízení a správní orgán** je podstatné, že původní řízení před speciálním stavebním úřadem bylo zastaveno a jeho rozhodnutí zrušeno. Nabytím právní moci odvolacího rozhodnutí, se kterým byl Žadatel prokazatelně seznámen, nic nebránilo zahájení řízení o dodatečném povolení staveb před příslušnými obecnými stavebními úřady“ - konec citace. Vzhledem k tomu, že investor MAS Nad Prahou byl v kontaktu s KÚ, jsme přesvědčeni, že stejné informace obdržela i [redacted]. Domníváme se, že by mělo být v zájmu investora MAS Nad Prahou uvést projekt Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek do souladu se zákony a právními předpisy ČR a současně se Smlouvou o poskytnutí dotace, ve které se investor zavázal, že bude postupovat v souladu s právními předpisy ČR a EU. V opačném případě by si měl být vědom následků, které by z nezákonného projednávání mohly pro investora vyplynout.

Souhlasíme s tím, že v minulosti měl být již při podání žádosti investora o zahájení stavebního řízení u SSÚ uplatněn § 12 správního řádu a spis měl být postoupen příslušnému stavebnímu úřadu, tj. stavebnímu úřadu Líbeznice a stavebnímu úřadu Klecany. Tento §12 správního řádu se však **netýká současného stavu**.

K této situaci však vůbec nemělo dojít. Autorizovaný inženýr pro dopravní stavby by měl

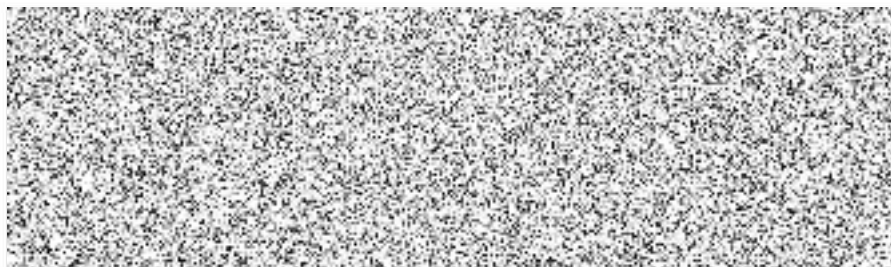
znát zákon o pozemních komunikacích a vědět, že autobusové zastávky nejsou součástí komunikací a proto nemá oprávnění projektovat zastávky jako dopravní stavby. Toho si musel být vědom a o této skutečnosti dle našeho názoru informoval investora a zadavatele projektu MAS Nad Prahou, [REDAKCE]. Přesto projekt na žádost investora vypracoval jako dopravní stavbu. Investor, zastoupený [REDAKCE] si musel být vědom veškerých následků, které v souvislosti s tímto protizákonným jednáním ponese.

Tento projekt investor MAS Nad Prahou předložil stavebnímu úřadu Líbeznice s žádostí o vyjádření, zda se na výstavbu autobusových zastávek vztahuje územní řízení. Toto vyjádření bylo určeno pro SSÚ k dalšímu řízení. **Stavební úřad Líbeznice si musel být vědom, že výstavba autobusových zastávek není v kompetenci SSÚ, ale v kompetenci stavebního úřadu Líbeznice a Klecany.** Přesto vyjádření pro SSÚ vypracoval, což bylo v rozporu se zákony ČR. Stavební úřad Líbeznice **nevrátil investorovi MAS Nad Prahou dokumentaci k přepracování oprávněnou autorizovanou osobou, aby poté mohlo být zahájeno stavební řízení věcně příslušným stavebním úřadem Líbeznice.**

V souvislosti s naší žádostí žádáme o **doplnění informace dle zákona 106/1999 Sb., bod 3), zda ostatní autobusové zastávky z projektu Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek MAS Nad Prahou mají či nemají platné dodatečné povolení k užívání stavby (původně jsme žádali informaci pouze na zastávku Bašť-Baštěk).**

Tuto informaci prosíme zaslat na e-mailovou adresu: [REDAKCE]

S pozdravem



Co: Obec Líbeznice



Spis.zn.: 0548/19/SÚ
Č.j.: 0901/19/DPO
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 25.2.2019



Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad v Líbeznicích obdržel dne 13.2.2019 žádost [redacted] o informace dle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jež byla mj. reakcí na vyřízení žádosti o informace (viz č.j.: 0742/19/DPO ze dne 8.2.2019), a v níž je jako doplnění původní žádosti ze dne 29.1.2019 požadována informace o tom, zda autobusové zastávky z projektu Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek MAS Nad Prahou mají či nemají platné dodatečné povolení k užívání stavby s tím, že původně byla žádána shodná informace jen ve vztahu k autobusové zastávce Bašť-Baštěk.

K uvedenému sdělujeme následující:

- zdejším stavebním úřadem nebylo vydáváno žádné opatření, týkající se povolení k užívání stavby autobusových zastávek v rámci projektu Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek MAS Nad Prahou; Stavebnímu úřadu v Líbeznicích není známo, jestli tak bylo učiněno jiným správním orgánem

Žádost ze dne 13.2.2019 obsahovala dále komentář žadatelů k řešené problematice autobusových zastávek MAS Nad Prahou včetně domněnek, z nichž by většinu stavební úřad označil za chybné, ale vzhledem k tomu, že tyto nejsou předmětem žádosti o informace dle zák.č. 106/1999 Sb., nebude se jimi stavební úřad v tomto vyjádření zabývat.

V neposlední řadě připomínáme, že ve smyslu ust. § 14 odst. 2 citovaného zákona je povinna fyzická osoba uvést v žádosti mimo jména, příjmení, adresy místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, též datum narození.

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



Vyjádření bude na žádost obou žadatelů, tj.



Obecní úřad Líbeznice
Stavební úřad
Mělnická 43
250 65 Líbeznice

Obecní úřad Líbeznice	
Stavební úřad	
Došlo dne:	
29. 01. 2019	
Počet listů:	SZ: <i>email bez EP</i>
Počet listů příloh:	<i>0548/19</i>

V Bašti 29.1.2019

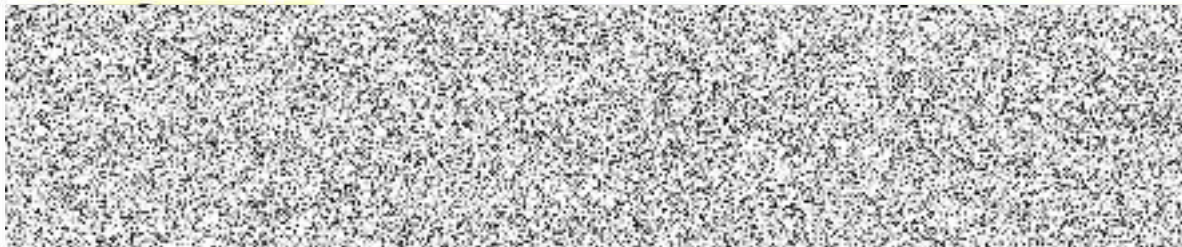
Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádáme o poskytnutí následující informace:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako odvolací orgán, svým rozhodnutím ze dne 28.5.2018, č.j.: 06602/2018/KUSK-DOP/Hir, sp.zn.: SZ_06602/2018/KUSK/2, **zastavil z důvodu nicotnosti řízení** vedené ve věci rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor dopravy, ze dne 24.3.2016, č.j.: 150/73377/2015-11, a **rozhodnutí zrušil**, neboť stavba: “Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek obcí regionu MAS Nad Prahou” **byla povolena věcně nepříslušným správním orgánem**, a to speciálním stavebním úřadem s působností dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “ZoPK”) a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v příslušném znění (dále jen “SZ”), na základě žádosti podané žadatelem, MAS Nad Prahou, o.p.s., IČ:01398717, se sídlem Mělnická 275, 250 65 Líbeznice (dále jen “Žadatel”). Z odůvodnění rozhodnutí odvolacího orgánu je zřejmé, že Žadatelem **předložená projektová dokumentace**, zpracovaná ve věci projektu “Rekonstrukce a výstavba autobusových zastávek obcí regionu MAS Nad Prahou odpovědným projektantem, Ing. Josefem Markem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, č. ČKAIT: 0100804, **není jakkoli způsobilá k ověření v řízení před obecným stavebním úřadem** (pozn.: porušení § 158 odst. 1, § 159 odst. 2 SZ). Stavby zastávek pro linkovou osobní dopravu u silnic ve vlastnictví Středočeského kraje je třeba **považovat za obecné stavby**, které nejsou součástí ani příslušenstvím silnic, a platí pro tyto obecné stavby úprava vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ne úprava vyhl.č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Jak bylo uvedeno v odůvodnění rozhodnutí odvolacího orgánu, **dodatečné povolení autobusových zastávek bude samozřejmě odvislé od naplnění podmínek stanovených v § 129 odst. 3 písm. a) a b) SZ**, a to v **samostatném správním řízení o dodatečném povolení stavby, zahájeném a vedeném příslušným obecným stavebním úřadem**. Spisová dokumentace, která byla vedena dotčeným speciálním stavebním úřadem, jako prvoinstančním orgánem, obsahuje chybně podanou žádost a projektovou dokumentaci, jež není jakkoli ověřitelná a použitelná v řízení před obecným stavebním úřadem, neboť je zpracována autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby a v rozporu se závaznou právní úpravou.

Na základě výše uvedeného rozhodnutí z 28.5.2018 žádám o následující informaci:

- a) **zda bylo zahájeno řízení o odstranění stavby dle výše uvedeného rozhodnutí**. Pokud ano, kdy bylo zahájeno. Opakovaně jsme od stavebního úřadu obdrželi informaci, že řízení o odstranění stavby nebylo zahájeno z toho důvodu, že stavební úřad Líbeznice neobdržel dokumentaci od KÚ Středočeského kraje.
- b) **zda bylo zahájeno obnovené stavební řízení o dodatečném povolení staveb autobusových zastávek regionu MAS Nad Prahou, resp. autobusové zastávky Bašť-Baštěk**, které je odvislé od naplnění podmínek, ke kterým směřovaly naše námítky z 9.7.2016. Pokud bylo zahájeno, tak kdy, jako majitelé sousedícího pozemku jsme o zahájení nebyli informováni.
- c) **zda autobusová zastávka Bašť-Baštěk má dodatečné povolení k užívání stavby**. Pokud ano, kdy bylo vydáno.

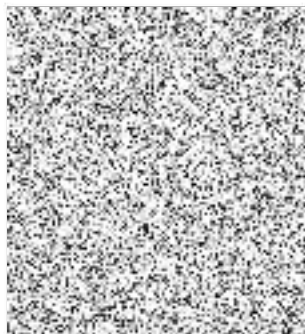
Informaci žádáme poskytnout v elektronické formě a zaslat na níže uvedenou e-mailovou adresu:





Spis.zn.: 0548/19/SÚ
Č.j.: 0742/19/DPO
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 8.2.2019



Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad v Líbeznicích obdržel prostřednictvím elektronické adresy: stav.urad@libeznice.cz dne 29.1.2019 žádost: [redacted] o informace dle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v níž jsou žádány informace, zda

- a) bylo zahájeno řízení o odstranění stavby (zřejmě autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou nebo jen autobusové zastávky Bašť-Baštěk) dle rozhodnutí odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 28.5.2018 čj.: 06602/2018/KUSK-DOP/Hir SZ_06602/2018/KUSK/2
- b) bylo zahájeno obnovené stavební řízení o dodatečném povolení staveb autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou, resp. autobusové zastávky Bašť-Baštěk
- c) autobusová zastávka Bašť-Baštěk má dodatečné povolení k užívání stavby

K uvedenému sdělujeme následující:

- ad a) u zdejšího stavebního úřadu nebylo dosud zahájeno řízení o odstranění staveb autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou
- ad b) u zdejšího stavebního úřadu nebylo dosud zahájeno řízení o dodatečném povolení staveb autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou
- ad c) zdejším stavebním úřadem nebylo vydáváno žádné opatření, týkající se povolení k užívání stavby autobusové zastávky Bašť-Baštěk

K předmětné záležitosti dále konstatujeme, že zdejšímu stavebnímu úřadu nebyly v rámci procesu povolování či dodatečného povolování, popř. uvádění staveb autobusových zastávek v regionu MAS Nad Prahou, doručovány žádné písemnosti; na procesech vedených odborem dopravy MěÚ Brandýs, případně Krajského úřadu Středočeského kraje, se Stavební úřad v Líbeznicích nepodílel. O existenci citovaného rozhodnutí byl zdejší stavební úřad pouze ústně informován samotným žadatelem, aniž by mu byl znám jakýkoli závazek z rozhodnutí pro stavební úřad vyplývající. Z pozice stavebního úřadu nemohlo být reagováno jiným způsobem, než s odkazem na spis ve věci, o jehož výskytu však nemá SÚ potuchy. Domníváme se, že pokud byla v minulosti konstatována nepřislusnost některého správního orgánu, jež se věcí dosud zabýval, měl být volen postup ve smyslu § 12 správního řádu - postoupení pro nepřislusnost.

Současně uvádíme, že zdejší stavební úřad do dnešního dne neobdržel žádný podnět, týkající se předmětné věci, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Naproti tomu případné řízení o dodatečném povolení stavby (obecně) je řízení návrhové a nelze jej tedy zahájit z moci úřední.

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



bní úřad
LÍBEZNICE

Vyjádření bude na žádost obou žadatelů, tj.

